

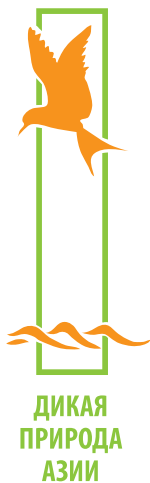
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРНИТОЛОГИИ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Материалы
VI международной
орнитологической конференции



Иркутск
2018

ОРГАНИЗАТОРЫ



СПОНСОРЫ



ИРКУТСКАЯ
НЕФТЯНАЯ
КОМПАНИЯ

Педагогический институт
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»
ЧННИУ «Байкальский центр полевых исследований
«Дикая природа Азии»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРНИТОЛОГИИ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ
ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

18 октября 2018 г.

Иркутск – 2018

УДК 598.2/9 (57.5-012)

ББК 28

С 56

Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии : Материалы VI Международной орнитологической конференции / Отв. ред. В.В. Попов. – Иркутск: ИНЦХТ, 2018. – 266 с.

ISBN 978-5-98277-266-4

В настоящем сборнике приведены материалы VI Международной орнитологической конференции «Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии». В них рассмотрены различные аспекты изучения фауны, экологии, поведения и физиологии птиц Сибири и Центральной Азии, антропогенные изменения орнитофауны и вопросы охраны птиц.

Редакционная коллегия

Попов В.В., канд. биолог наук (отв. редактор);

Доржиев Ц.З., д-р биол. наук, проф. (зам. отв. редактора);

Пыжьянов С.В., д-р биол. наук, проф.; *Баранов А.А.*, д-р биол. наук, проф.; *Вартапетов Л.Г.*, д-р биол. наук;

Гермогенов Н.И., д-р биол. наук; *Горошко О.А.*, канд. биол. наук;

Нямбаяр Б., канд. биол. наук; *Савченко А.П.*, д-р биол. наук, проф.

ISBN 978-5-98277-266-4



© Коллектив авторов, 2018 г.
© ИНЦХТ, 2018 г.

**И.Г. КОРОБИЦЫН¹, О.Ю. ТЮТЕНЬКОВ¹, М.В. СИЛИН¹,
А.Я. БОНДАРЕВ²**

**ГЕНЕТИЧЕСКОЕ И МОРФОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ
ГУМЕННИКА *ANSER FABALIS* НА ЮГЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

¹ Томский государственный университет, Томск, Россия
rozenpom@mail.ru

² Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул,
Россия

I.G. KOROVITSYN¹, O.Y. TYUTEN'KOV¹, M.V. SILIN¹, A.Y. BONDAREV²

**GENETIC AND MORPHOLOGICAL DIVERSITY OF BEAN GOOSE *ANSER
FABALIS* IN THE SOUTH OF WESTERN SIBERIA**

¹ Tomsk State University, Tomsk, Russia, rozenpom@mail.ru

² Altai State Agricultural University, Barnaul, Russia

По современным представлениям в Западной Сибири встречаются лишь западные подвиды гуменника: *A. f. rossicus*, *A. f. fabalis* (Коблик Е.А., 2006; Полевой определитель..., 2011; Рябицев, 2014) а восточные подвиды (*A. f. serrirostris*, *A. f. middendorffii*) – распространены к востоку от реки Енисей. Однако, есть целый ряд сведений, указывающих на то, что в Западной Сибири может встречаться и восточный подвид гуменника *A. f. middendorffii*. Так, Г.Э. Иогансен (1898) делал предположение о возможном пролете этого подвида через территорию Западной Сибири. В первой половине XX века Г.Х. Йохансен, а позднее J. Delacour описали *A. f. johanseni*, обитающий на территории Западной Сибири, который морфологически обособлен от западных и восточных форм, обитающих в тайге (Delacour J., 1951). В дальнейшем в работе М. Roukonen и Т. Aarvak (2011) с помощью генетических методов была показана идентичность *A. f. johanseni* с *A. f. middendorffii*. Есть данные, что на территории Кемеровской области восточный таежный гуменник был найден на гнездовании в начале XX века в Горной Шории в долине реки Б. Унзас – левого притока Мрассу (Троицкий В.Н., Залесский И.М., 1928). В.А. Хахлов предполагал возможность гнездования подвида в верховьях рр. Мрассу и Кондома (Хахлов В.А., 1937). По мнению А.А. Васильченко (2004), в Кемеровской области

A. f. middendorffii регулярно регистрируется на весеннем и осеннем пролетах, а также гнездится в заповеднике «Кузнецкий Алатау». В работе А.Б. Линькова с соавт. (2012) приведены данные о принадлежности к *A. f. middendorffii* (на основе генетического анализа) одной особи из Новосибирской области.

С помощью молекулярно-генетических методов согласно методике, описанной в работе М. Ruokonen с соавт. (2000), нами было оценено генетическое разнообразие гуменников на территории юга Западной Сибири, добытых охотниками на территории Томской области и Алтайского Края. В качестве генетического маркера был взят участок контрольного региона мтДНК длиной от 177 до 335 пар нуклеотидов, включающий характерные для восточного таежного подвида мутации нуклеотидов, что позволяло выявить его среди других подвидов. Основная задача, стоявшая перед исследованием – проверка наличия редкого подвида – *A. f. middendorffii*. В случае его обнаружения на исследуемой территории планировалось оценить его морфологические и фенетические особенности. Среди биоматериала у 30 индивидов гуменников из Томской области находились головы, позволяющие сопоставить морфологические данные с результатами генетического анализа.

Выявлено, что на долю *A. f. middendorffii* в Томской области пришлось 45 % особей в добыче охотников ($n = 40$), а в Алтайском крае – 59,1 % особей ($n = 23$). Это может послужить поводом для пересмотра границ распространения восточно-таежного подвида на территории Западной Сибири: западную границу стоит проводить по р. Обь, а не р. Енисей.

Известно, что у тундровых подвидов клюв более высокий у основания и относительно короткий. У таежных подвидов клюв относительно меньше по высоте, но длиннее (Крошкин В.И., 1962; Емельянов В.И., 2000). Кроме этого, как у таежных, так и у тундровых гуменников отмечается увеличение длины клюва от запада к востоку. Исходя из этих данных, подвид *A. f. middendorffii* является обладателем самого длинного клюва.

Средние размеры длины клюва добытых гусей, соответствующих генетически восточному таежному подвиду на территории Томской области 56,9–68,5 мм (в среднем – 64,0), оказались меньше описанных в литературе: 64–90 мм (цит. по Емельянову В.И.,

2000). Отчасти, это может быть связано с тем, что выборка могла содержать как молодых, так и взрослых птиц, а также самок. Также можно предполагать, что на этой территории распространен подвид *A. f. Johanseni*, имеющий меньшие размеры по сравнению с *A. f. middendorffii* (Delacour J., 1951). Наконец, возможно, что исследуемые нами особи являлись гибридными между *A. f. middendorffii* и имеющими меньшие размеры западными подвидами. При этом 66 % наших особей имели размер клюва входящий в диапазон характерный для подвида описанный в литературе.

По данным В.И. Емельянова (2000) у *A. f. middendorffii* окраска надклювья преимущественно черная, желтый или оранжевый цвет образует лишь относительно узкое кольцо-перевязь между ноготком и ноздрями, которое не изменяется даже у старых особей. Согласно определителю гусеобразных (2011), где изображены наиболее характерные представители подвидов, у западного тундрового (*A. f. rossicus*) на клюве только тонкая желтая перевязь, у западного таежного (*A. f. fabalis*) подвида клюв может быть почти полностью оранжевым. У восточного тундрового (*A. f. serrirostris*) перевязь распространяется на верхнюю часть надклювья, заходя за ноздрю в сторону основания, а у восточного таежного (*A. f. middendorffii*) – на нижнюю. У В.К. Рябицева (2014) также приведены рисунки подвидов, где *A. f. middendorffii* изображен с клювом, имеющим незначительную оранжевую перевязь, не достигающую до переднего края ноздри. Таким образом, у разных авторов нет единого мнения о том, какая окраска клюва характерна для данного подвида. Из 30 особей гуменника с наличием голов, которых анализировали как генетически, так и по окраске и размерам клюва, 50 % оказались носителями гаплотипов, характерных для восточного таежного подвида.

Из 15 особей, определенных как *A. f. middendorffii*, 5 (33,3 %) имели окраску клюва с узкой перевязью, не достигающей до края ноздри, а 10 (66,7 %) имеют оранжевую перевязь, заходящую снизу за передний и даже задний край ноздри, как в полевом определителе гусеобразных (2011). Вместе с тем, последний тип окраски оказался характерным и для других 11 особей, не являющихся восточным таежным гуменником ($n = 15$) и отмечался у них в 73,3 % случаев. Остальные особи имели либо узкую перевязь – 6,6 % случаев, либо

почти полностью оранжевый клюв – 3 из 15 (20 %), соответствующий *A. f. fabalis* в полевом определителе гусеобразных (2011).

Таким образом, для *A. f. middendorffii* на территории Томской области наиболее типичной окраской клюва являлась действительно та, что приведена в полевом определителе. Однако, эта же окраска равновероятно встречается и у особей, принадлежащих другим подвидам, что не позволяет однозначно ее использовать для идентификации подвигов. Примечательно, что из 3 особей, имеющих окраску как у *A. f. fabalis* (почти полностью оранжевый клюв по полевому определителю гусеобразных), ни одна не была идентифицирована как восточно-таежный подвид. Это может говорить, вероятно, о действительно принадлежности данной окраски западному таежному гуменнику.

ЛИТЕРАТУРА

Васильченко А.А. Птицы Кемеровской области. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 488 с.

Емельянов В.И. Морфометрический анализ гуменника как основа охраны гусей приенисейской Сибири. – Красноярск, 2000. – 124 с.

Иоганзен Г.Э. О птицах Томской губернии // Научные очерки Томского края. – 1898.

Коблик Е.А. Список птиц Российской федерации. – М.: Товарищество научных издательств КМК, 2006. – 282 с.

Крошкин В.И. О географической изменчивости гуменника // Орнитология. – М., 1962. – Вып. 4. – С. 449–452.

Линьков А.Б., Воробьев В.Н, Шалаев А.А. О популяционной дифференциации гуменника (*Anser fabalis*) при миграционных перераспределениях на юге России // Сельскохозяйственная биология. – 2012. – № 6.

Полевой определитель гусеобразных птиц России / Н.Д. Поярков [и др.]; под ред. Е.Е. Сыроечевского. – М., 2011. – 223 с.

Рябицев В.К. Птицы Сибири: справочник-определитель: в 2 т. – М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2014.

Троицкий В.Н., Залесский И.М. Некоторые данные к распространению птиц в Кузнецком Алатау // Урагус. – 1928. – Кн. 7. – № 2. – С. 1–6.

Хахлов В.А. Кузнецкая степь и Салаир (птицы) // Уч. зап. Пермского пед. ин-та. – Пермь, 1937. – Вып. 1. – 243 с.

Delacour J. Taxonomic notes on the Bean Geese, *Anser fabalis* Lath. – Ardea, 1951. – Vol. 39. – P. 135–142

Ruokonen M., Kvist L., Lumme J. Close relatedness between mitochondrial DNA from seven Anser goose species // J. Evol. Biol. – 2000. – Vol. 13. – P. 532–540.

Ruokonen M., Aarvak T. Typology revisited: historical taxa of the bean goose – pink-footed goose complex // Ardea. – 2011. – P. 104–112.

Б.Д. КУРАНОВ, О.Г. НЕХОРОШЕВ

ГНЕЗДОВАЯ БИОЛОГИЯ МУХОЛОВКИ-ПЕСТРУШКИ *FICEDULA HYPOLEUCA* (PALLAS. 1764) В РАЗНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ НА ЮГО-ВОСТОКЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

Томский государственный университет, Томск, Россия
Kuranov@seversk.tomsknet.ru, oleg@green.tsu.ru

B.D. KURANOV, O.G. NEKHOROSHEV

NESTING BIOLOGY OF PIED FLYCATCHER *FICEDULA HYPOLEUCA* (PALLAS. 1764) UNDER DIFFERENT ECOLOGICAL CONDITIONS IN SOUTHEAST OF WEST SIBERIA

Tomsk State University, Tomsk, Russia
Kuranov@seversk.tomsknet.ru, oleg@green.tsu.ru

Исследования проведены в 1983–2017 гг. окрестностях г. Томска (56°28' с.ш., 84°54' в.д.) и с. Киреевск Кожевниковского р-на Томской обл. (56°22' с.ш., 84°05' в.д.), который находится в 60 км от Томска в западном направлении. Район исследования входит в состав подтаежной подзоны Западной Сибири. В окрестностях Томска доминируют вторичные осиново-березовые леса с участием хвойных пород. Насаждения у Киреевска имеют смешанный характер с преобладанием зеленомошно-кустарничковых зрелых сосняков. Наблюдения на данной территории проводили в двух участках. В первом соотношении сосны и лиственных